

## Samlet oversigt over indkomne høringsvar, runde 2

Høringssvar	Forvaltningens bemærkninger	Konkrete forslag til ændringer
<p><b>Auning Idræts- og Kulturcenter</b></p> <p>Auning Idræts- og Kulturcenter (AIK) ønsker hermed at fremkomme med høringsvar til det forslag om ny tilskudsmodel, som Kultur- og Fritidsforvaltningen har fremsendt den 7. marts 2025.</p> <p><b>Bemærkninger til processen og godkendelse af de nye modeller</b></p> <p>Forvaltningen har oplyst, at man efter høringsfasens udløb forventer, at udvalget godkender den nye model og at kommunalbestyrelsen herefter godkender den endeligt på sit møde i april 2025.</p> <p>Hvis man bruger de aktuelle tal i driftsaftalerne for 2025 i den opstillede model, vil man kunne se, at AIK i 2026 står til at miste et tilskud i størrelsesordenen 450 t.kr., hvilket er mere end 10% af det nuværende tilskud. AIK ville dermed være kommet med i puljen af haller, der skal kompenseres.</p> <p>En så stor nedgang i tilskud stiller AIK i en økonomisk uoverskuelig situation, ikke mindst i betragtning af, at der endnu ikke foreligger forslag til nye aftaler for svømmehallerne. Allerede i oktober 2024 forsøgte AIK at komme i dialog med udvalget om den fremtidige model for svømmehallerne. Men siden da, er der intet sket. Vi mener, at der sandsynligvis vil komme til at mangle penge til svømmehallerne. Dette er særdeles uheldigt, hvis man allerede har fastlagt puljen for tørhallerne.</p> <p>Når vi ikke kender det samlede tilskud, kan vi under ingen omstændigheder skabe et overblik over vores samlede økonomi. Hvordan ville kommunen lave sit budget, hvis de kun kendte budgettet for et enkelt eller to udvalg ?</p>	<p>Forvaltningen bemærker, at der i de nuværende aftaler er en opdeling af svømmehalstilskud og tørhalstilskud.</p>	

*Vi foreslår, at kommunalbestyrelsens godkendelse udskydes, indtil der foreligger aftaler for svømmehallerne, således at alle aftaler godkendes samlet og alle parter kender den fremadrettede økonomi.*

**Bemærkninger til beregningerne i den nye model**

Et af ønskerne i den nye model, er at skabe forenkling og færre særordninger. Om man er kommet i mål med dette, stiller vi spørgsmålstegn ved. Godt nok har man afskaffet nogle særordninger, men samtidig indfører man nogle nye som f.eks. kompensationer i en 3-årig overgangsperiode. Det kan undre, at man laver en model, der måske allerede om 3 år, skal laves grundlæggende om.

Når AIK står til at miste 450 t.kr. i tilskud, skyldes det, at man gennemfører "forenklinger" uden hensyntagen til konsekvenserne og at disse i flere tilfælde går særligt ud over AIK. Som eksempel kan nævnes fitness området. Her har AIK i mere end 20 år udlejet et lokale til Auning Fitness, som har modtaget et kommunalt tilskud svarende til huslejen til AIK. Dette beløb, der i 2024 udgør 162 t.kr. udgår i den nye model og overføres til den samlede pulje. De 5 faciliteter, der har fitness i sine lokaler, tildeles alle 1 bygningspoint. Et sandsynligt udfald af denne ændring er, at AIK mister 162 t.kr. og at de 4 øvrige faciliteter får forøget deres tilskud med godt 40 t.kr. i form af værdien af 1 bygningspoint. På denne måde "straffer" man en enkelt facilitet og tilgodeser 4 andre, uden at det er til at få øje på den store forenkling.

Som et andet eksempel kan nævnes puljen for udendørs brug af omklædning. Her foreslås det at ophæve den særlige pulje og overføre beløbet til den samlede pulje. En ændring, der i forhold til 2025 vil medføre en nedgang i AIK's tilskud på ca. 200 t.kr.

AIK foreslår:

At Kommunalbestyrelsens godkendelse udskydes, indtil der foreligger aftaler for svømmehallerne, således at alle aftaler godkendes samlet og alle parter kender den fremadrettede økonomi.

Ændring af tilskud til fitness er indregnet i det samlede tilskud til alle haller, hvor der i dag er støttemulighed for fitness. Såfremt ensretning af tilskuddet betød, at huslejen for alle foreninger med fitness skulle finansieres af tilskud til idrætshaller, ville det være et betydeligt større beløb end hvad 1 bygningspoint forventes at udløse.

Alene på disse 2 forslag står AIK til i 2026 at miste tilskud på op imod 375 t.kr. Dette uden at nogen har anfægtet, at AIK har leveret de bagvedliggende ydelser for tilskuddet. Samtidig tilføres beløbet til andre faciliteter, uden at disse samtidig skal levere nye ydelser i forhold til tidligere. Efter vores opfattelse, er der ikke nogen saglig begrundelse, for disse ændringer.

*Vi foreslår, at disse to ændringer tages ud af forslaget og bibeholdes i deres nuværende form eller at AIK på anden vis kompenseres for disse urimelige ændringer.*

**Ajourføring af beregninger**

De beregninger forvaltningen har fremlagt er baseret på driftsaftalerne for 2024. Siden efteråret 2024 er der foretaget flere ændringer og fremsendt nye skemaer uden at der samtidig er sendt underliggende beregninger med. Der er heller ikke taget hensyn til de ændringer i tilskud, der er sket i aftalerne for 2025. Alt i alt er det derfor svært for hallerne, at overskue konsekvenserne i forhold til det tilskud, man modtager i 2025.

Da forvaltningen allerede har de nødvendige regnemodeller, vil det være relativt enkelt at indtaste 2025 tallene og skabe et opdateret og aktuelt overblik over tilskuddene i 2026, der trods alt nu kun ligger 9 måneder ude i fremtiden.

*For at give hallerne et aktuelt overblik over virkningerne af den nye model og de heri foretagne ændringer, bør der laves nye beregninger baseret på driftsaftalerne for 2025.*

**Har man nået de overordnede mål i den nye model**

Når man læser årsrapporterne for 2023 for de enkelte faciliteter, er der ikke nogen, der umiddelbart er i en usikker økonomisk situation. Men med de ændringer i tilskud, man er på vej til at vedtage, ændres der

Forvaltningen anbefaler, at man fastholder 2024 som udgangspunkt, da det tilskud, der refereres til i høringssvaret, er usædvanligt højt med baggrund i antallet af indberettede omklædningstimer.

AIK foreslår:

At fitnesstilskud og omklædningstimer tages ud af forslaget og bibeholdes i deres nuværende form eller at AIK på anden vis kompenseres for disse urimelige ændringer.

AIK foreslår:

For at give hallerne et aktuelt overblik over virkningerne af den nye model og de heri foretagne ændringer, bør der laves nye beregninger baseret på driftsaftalerne for 2025.

måske ved dette. I den foreslåede model reducerer man samlet tilskuddene til 3 haller med 1.060 t.kr. og overfører beløbet til 4 andre haller. Man stiller derved nogle faciliteter i en i hvert fald vanskelig økonomisk situation og "forgylde" samtidig de øvrige.

Af den Uddybende beskrivelse af den nye model, skriver man på side 6:  
*Samtidigt må tilskuddet ikke være højere end, at den enkelte facilitet fortsat skal levere en aktiv indsats for at skabe egne indtægter via udlejning og andre aktiviteter for at skabe en bæredygtig drift.*

En analyse af årsrapporterne for 2023 for de 4 haller, der står til at få forøget deres tilskud i 2026 viser, at disse har udsigt til fremover at modtage et kommunalt driftstilskud, der overstiger deres årlige driftsudgifter. Dette synes i allerhøjeste grad at være i strid med ovenstående forudsætning.

***For at imødegå denne noget uforståelige konsekvens, vil vi foreslå, at der i modellen foretages en begrænsning i stigningen i tilskud på f.eks. 10%. Altså at der lægges en begrænsning på både nedgang og stigning i tilskud.***

**Afsluttende bemærkninger**

Vores vurdering af det foreliggende resultat er, at man måske nok delvist har opfyldt ønsket om forenkling m.v. Men disse er gennemført uden nogen form for hensyntagen til konsekvenserne for de enkelte faciliteter. Man ender derfor med nogle meget tilfældige resultater, der som beskrevet ovenfor faktisk er i strid med de forudsætninger, man har lagt til grund for den nye model.

Man risikerer herved at være på vej til at skabe et A-hold, der fremover kan se frem til pæne overskud, uden at skulle øge aktiviteterne og et B-hold,

Forventningen er, at alle haller tilpasser deres drift ift. de økonomiske muligheder, der foreligger såvel i den eksisterende som i den kommende model.

AIK foreslår:

At der i modellen foretages en begrænsning i stigningen i tilskud på f.eks. 10 %. Altså at der lægges en begrænsning på både nedgang og stigning i tilskud.

<p>hvor nogle måske er truet på deres eksistens.</p> <p>Vi har nikket ja til den opstillede pointmodel (og kun den). Vi går absolut ind for rimelighed og fairness og transparens, men det er absolut ikke med transparens at se bort fra ejerskab og vedligeholdelsesstand. Vi ejer selv centeret og betaler selv regningen, hvor andre blot kan sende regningen til kommunen. Rimelighed, fairness og transparens må også betyde ensartede forhold !</p>		
<p><b>Grenaa Idrætscenter</b></p> <p>Vores pointer fra den første høringsproces er stadig relevante i forhold til de serviceforringelser en så betydelig reduktion i Grenaa Idrætscenters tilskud vil afstedkomme for vores daglige brugere. Vi vil desuden endnu en gang tillade os at være kritisk overfor det faktum, at der kun ligger en eneste model på bordet foran jer. En slags ”take it or leave it” tilbud, og vi frygter at vi ender i en lignende situation i en meget nær fremtid, hvor vi endnu en gang er nødt til at lave en dybdegående analyse af området, samt bruge nye konsulentkroner for at udvikle en (ny) brugbar model til fordeling af midler til hallerne, fordi IUCEs ender med at blive forkastet.</p> <p>Vi vil desuden gentage vores opfordring til at sikre en ensretning og kvalitetssikring af de indberettede data fra haller og foreninger. Gennem hele processen har vi set eksempler på tal, der virker usammenhængende eller fejlbehæftede, hvilket skaber usikkerhed omkring fordelings retfærdighed. Den proces vi har været igennem vidner om netop dette, og vi frygter at det kun er toppen af isbjerget.</p> <p>For at sikre en retvisende opgørelse foreslår vi, at der etableres et standardiseret indberetningssystem, som alle haller og foreninger forpligtes til at anvende. Dette kan f.eks. være en udvidelse af Hallmonitor eller en anden digital platform, der muliggør mere præcise og sammenlignelige data for det faktiske forbrug i de enkelte haller. Et sådant system vil ikke blot</p>	<p>Der findes ikke noget system, der kan tage højde for alle fejlkilder og selv elektroniske systemer og aktivitetsmålinger kræver tid til indtastning og tolkning af data.</p> <p>Der er allerede i dag indskrevet i Drifts- og samarbejdsaftalerne som betingelse for aftaleindgåelse, ”at hallerne sikrer, at alle udnyttede foreningstimer for den forudgående sæson er indtastet på Aktiv Norddjurs senest 1.</p>	<p>GIC foreslår:</p> <p>At der etableres et standardiseret indberetningssystem, som alle haller og foreninger forpligtes til at anvende</p>

<p>skabe et mere retfærdigt beslutningsgrundlag, men også styrke gennemsigtigheden i forvaltningens arbejde og give hallerne et bedre redskab til at optimere deres drift.</p> <p>Vi forstår, at den nye tildelingsmodel ikke kan ses som andet end en tilkendegivelse af at Grenaa Idrætscenter er en almindelig hal på lige fod med de øvrige faciliteter i kommunen. Det vil også betyde, at vi i fremtiden ikke kan varetage en række af de opgaver, vi indtil nu har stået for i forhold til baneplejje og pleje af udeområderne. Det økonomiske fundament er ganske enkelt smuldret, og skal GIC tænkes ind i en fremtidig serviceopgave af den art, kræver det en selvstændig forhandling om opgavens omfang og tilskuddets størrelse.</p> <p>Bestyrelsen i Grenaa Idrætscenter</p>	<p><i>september. Herunder at alle afmeldte timer er fjernet fra Aktiv Norddjurs. hallerne er ansvarlige for at bookede foreningstimer er indberettet i Aktiv Norddjurs”.</i></p> <p>I lighed med tidligere år, vil der fortsat være afsat et beløb til betaling for baneplejje ved GIC og Åstrup Fritidscenter, som årligt prisfremskrives. I 2025 er beløbet 374.569 kr.</p> <p>Disse midler udbetales til GIC efter særskilt aftale, og er ikke en del af tilskud til idrætshaller, og derfor ikke omfattet af denne model.</p>	
<p><b>Nørre Djurs Hallen</b></p> <p>Vi tager de nye elementer vedrørende betaling for skolebrug i tilskudsmodellen til efterretning.</p> <p>Vi mener stadig ikke, at der bør kompenseres yderligere, udover den nye tilskudsmodels indkørfase med gradvis ændring af forholdet mellem bygnings- og aktivitetstilskud.</p> <p><b>Reservepuljen bør indgå i den samlede tildeling.</b></p> <p><b>Derudover er det vigtigt, at gebyrordningen tages op til revision. Gebyrerne bør hæves, så der som minimum kommer ekstra betaling til de aktivitetstimer, hvor der anvendes harpiks.</b></p>	<p>Forslag til omfordeling af restmidler fra skolebrug udspringer af en politisk bestilling på en model for at anvende midlerne til at kompensere de haller, der mister mest.</p> <p>Der er politisk bestilt en proces for foreningsbetaling for brug af sale og haller.</p>	<p><u>Nørre Djurs Hallen foreslår:</u>  <b>Reservepuljen bør indgå i den samlede tildeling.</b></p> <p><u>Nørre Djurs Hallen foreslår:</u>  <b>at gebyrordningen tages op til revision. Gebyrerne bør hæves, så der som minimum kommer ekstra betaling til de aktivitetstimer, hvor der anvendes harpiks.</b></p>

<p><b>Ørum Aktiv Center</b></p> <p><b>Ørum Aktiv Centers bestyrelse mener stadig, at modellen bevirker at Ørum Aktiv Center kan komme til at kæmpe for overlevelse efter de tre år - igen et hårdt slag mod Ørum området. Efter lukning af Ørum Skole med ti klassetrin i 2020.</b></p> <p>Ørum Aktiv Centers bestyrelse har aktivt og positivt gået med i arbejdet med den nye model, selv om vi var klar over, at Ørum Aktiv Center skulle af med penge til de andre haller. <b>Men at beløbet kan komme op på måske 584.000 kr. - altså 29,7 % af vores budget - kunne vi ikke i vores vildeste fantasi tro på. Det vil specielt efter indkøringsfasen være et spørgsmål om Ørum Aktiv Centers overlevelse i fremtiden.</b></p> <p><b>Vi servicerer blandt andet kommunens tredje største idrætsforening i AC Norddjurs med 616 medlemmer i 2023 (ifølge DGI tal) og dette giver modellen ikke svar på, hvor hårdt bygningerne bliver brugt, da vi er den hal der bygningsmæssigt ikke har mange rum, men håndterer alligevel mange brugere, som slider på stedet.</b></p> <p>Dette er en model, der ikke tilgodeser vores lidt anderledes arkitektoniske hal.</p> <p>Vi har stadig en kommuneskole, som bruger Ørum Aktiv Center, nemlig Djurslandsskolen. Deres elevgrundlag gør, at det er meget forskelligt, hvor meget de bruger os pr år. Men det er en kommunal skole, der bruger os.</p> <p>Dog kræver det, at der fremover sikres en ensartethed og kvalitetssikret indberetning af timer fra hallerne og foreningerne, så de tal også er gennemsigtige og retfærdige. Her kan Ørum Aktiv Centers bestyrelse se, at vi igen ligger med mindst tilskud med foreningstimer</p>	<p>Der findes ikke noget system, der kan tage højde for alle fejlkilder og selv elektroniske systemer og aktivitetsmålinger kræver tid til indtastning og tolkning af data.</p>	
--	---	--

<p>trods stor aktivitet i hallen - derfor er det vigtigt at indberetningerne bliver retvisende.</p> <p><b>Så Ørum Aktiv Center bliver ramt på bygningerne (vi har mindst bygningspoints af alle haller) og ligger lavest på aktivitetstimer med en god aktivitet i hallen. Plus der rammes ret hårdt på skoledelen.</b></p> <p>I øvrigt er det svært at finde andre eksempler i kommunen på at en institution skal spare 30% med mindre man gerne vil lukke stedet.</p> <p><b>Ørum Aktiv Centers bestyrelse er som sagt meget bekymret for tilskuddet til os efter de tre års indkørings periode - vi står klart som den hal, der kommer til at miste mest.</b></p> <p><b>I forhold til fremtiden i forhold til modellen er vi meget bekymret for følgende:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Hvordan sikres det, at alle de tal som kommer ind for aktiviteter og skolebrug er de rigtige? Den sidste proces med udskydelse af beslutningen peger jo meget på, at der kan være problemer med dette. Hvis modellen skal være retfærdigt og i fremtiden gennemskueligt, skal der være meget styr på dette.</b></li> <li><b>2. Det bliver meget svært for hallerne fremover at lægge et budget, der kan bruges. Hvis der ændres løbende i modellen med tildelingen - hvordan skal man så budgettere?</b></li> <li><b>3. Man kan være meget bekymret for, at det kan blive en kamp imellem hallerne i stedet for at samle dem. Der skal jo kæmpes for hvert tiltag, der kan skabe mere til ens egen hal, som så løbende skal tages fra de andre. Dette kan give grund til problematikker, som så bare erstatter særordningerne.</b></li> </ol>	<p>Som følge af lavere udnyttelse til kommuneskolebrug vil der ske en tilsvarende lav takstafregning.</p> <p>Der findes ikke noget system, der kan tage højde for alle fejlkilder og selv elektroniske systemer og aktivitetsmålinger kræver tid til indtastning og tolkning af data.</p>	
--	---	--



<p>Ørum Aktiv Centers bestyrelse er stolte over vores Idræts- og kultur center, hvor der er skabt et anderledes center sammen med foreningerne, som er grundlaget i Ørum Aktiv Centers bestyrelse. Det står flot og bliver brugt meget af lokalbefolkningen, og det håber vi, at vi kan fortsætte med i fremtiden.</p>		
<p><b>Åstrup Fritidscenter</b></p> <p>Åstrup fritids center har ikke nogle yderligere bemærkninger end det høringssvar vi har indsendt tidligere.</p>		
<p><b>Nørager Multihal</b></p> <p>Vi fra Nørager Multihal tager det til efterretning.</p>		
<p><b>Allingåbrohallen</b></p> <p>Forvaltningen har ikke modtaget høringssvar fra Allingåbrohallen.</p>		
<p><b>Rougsøhallen</b></p> <p>Forvaltningen har ikke modtaget høringssvar fra Rougsøhallen.</p>		
<p><b>Idrætsrådet</b></p> <p>Idrætsrådet har ikke yderligere kommentarer i forhold til fremsendte.</p>		
<p><b>Norddjurs Fritidsråd</b></p> <p>Mange tak for tilsendte materiale. Fritidsrådet tager det fremsendte materiale til efterretning.</p>		

Fortsat god arbejdslyst med dette projekt.		
<b>Handicaprådet</b>  Tak for tilsendte, På baggrund af tilsendte tager Handicaprådet det fremsendte Materiale til efterretning.		
<b>Ældrerådet</b>  Ældrerådet tager det til efterretning.		